



KLAGANDE

Suhaila Habeeb Asif Aysif, 19790101

Ombud: Jur.kand. Henrik Edström
Juristdomänen i Sverige AB
Skeppsbron 30
111 30 Stockholm

MOTPART

Migrationsverket
Förvaltningsprocessenheten i Solna
Box 507
169 29 Solna

ÖVERKLAGAT BESLUT

Migrationsverkets beslut 2010-12-15, bilaga 1 (s. 1-3)
Dnr 11-579490

SAKEN

Uppehållstillstånd m.m. enligt utlänningslagen (2005:716) – Util

DOMSLUT

Migrationsdomstolen undanröjer Migrationsverkets och beviljar Suhaila Habeeb Asif Aysif ett tidsbegränsat uppehållstillstånd i två år räknat från den dag denna dom vinner laga kraft.

Dok.Id 72062

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se	08-561 686 55	måndag – fredag 09:00-15:00

YRKANDEN

Suhaila Habeeb Asif Aysif yrkar på uppehållstillstånd på grund av anknytningen till sin make Esteffaio Fareeq Butrus. Till stöd för sitt överklagande ger hon in ett arbetsintyg för sin make, gällande fortsatt anställning efter ett nystartsjobb.

Migrationsverket bestrider bifall till överklagandet och anför att det arbetsintyg som Suhaila Habeeb Asif Aysif har lämnat in endast innehåller ett löfte om fast anställning men att intyget inte är en bindande utfästelse.

DOMSKÄL

Enligt 5 kap. 3 § första stycket 1 UtL ska uppehållstillstånd bland annat ges till en utlänning som är maka till någon som är bosatt i Sverige. Det är i målet ostridigt att det föreligger ett giltigt äktenskap mellan Suhaila Habeeb Asif Aysif och Esteffaio Fareeq Butrus.

Därmed ska prövas om försörjningskravet i 5 kap. 3 b § UtL är uppfyllt. Estaffaio Fareeq Butrus har fått uppehållstillstånd som skyddsbehövande i övrigt på grund av svåra motsättningar i hemlandet och har inte varit varaktigt bosatt i Sverige i över fyra år. Han kan därmed inte undantas från försörjningskravet.

Av 4 kap. 4b § första stycket och andra stycket utlänningsförordningen (2006:97) framgår vad som krävs för att försörjningskravet ska vara uppfyllt. Migrationsdomstolen instämmer inledningsvis i Migrationsverkets bedömning att Estaffaio Fareeq Butrus har en bostad av tillräcklig storlek och standard. För att Estaffaio Fareeq Butrus ska anses uppfylla försörjningskravet ska han därtill ha regelbundna ekonomiska medel.

De ekonomiska medlen ska vara tillräckliga för att han ska klara sitt eget livsuppehälle samt kostnad för egen bostad. Estaffaio Fareeq Butrus har ett nystartsjobb under ramperioden den 1 februari 2010 - den 25 november 2011. Han har också fått ett skriftligt löfte från sin arbetsgivare om fortsatt anställning efter denna period. Efter avdragen skatt och hyra från nystartsjobbet har han ett belopp som överstiger Kronofogdens normalbelopp för en ensamlevande. Migrationsdomstolen konstaterar att Estaffaio Fareeq Butrus ekonomiska medel från nystartsjobbet räcker för att han ska klara sitt eget livsuppehälle samt kostnad för egen bostad.

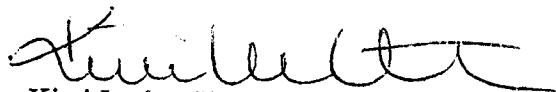
De inkomster utlänningen har ska i normalfallet vara arbetsrelaterade. I förarbetena till försörjningskravet ska en anknytningsperson i arbetsför ålder i första hand ha inkomster från eget arbete, anställning eller företagande. Detta ligger i linje med målsättningen att försörjningskravet ska få ut invandrare i arbetslivet (jfr SOU 2008:114 s. 86 och prop. 2009/10:77 s. 18). Nystartsarbetena för nyanlända anses vara en del i denna målsättning (jfr SOU 2008:114 s. 69). Migrationsdomstolen bedömer utifrån ovanstående att Estaffaio Fareeq Butrus sätt att försörja sig ska godtas.

Slutligen har migrationsdomstolen att bedöma om de ekonomiska medlen Estaffaio Fareeq Butrus får från nystartsjobbet ska anses vara regelbundna. Det framkommer av förarbetena att regelbundna inkomster inte behöver komma från en fast anställning. Att beakta inkomster även från andra anställningar än tillsvidare- och heltidsanställningar ligger i linje med att försörjningskravet ska utgöra ett incitament för arbete och egenförsörjning. När bedömningen av en tidsbegränsad anställning görs kan det tas in om det finns någorlunda säkra garantier för att anställningsförhållandet kommer att förnyas eller kan leda till en annan anställning (jfr prop. 2009/10:77 s. 20 och SOU 2008:114 s. 89). Estaffaio Fareeq Butrus nystartsjobb pågår under en längre tidperiod och det finns ett löfte från arbetsgivaren om att

arbetet kommer att övergå i en heltidsanställning. Därmed gör migrationsdomstolen bedömningen att försörjningskravet är uppfyllt i denna del.

Migrationsdomstolens samlade bedömning är att Estaffaio Fareeq Butrus uppfyller försörjningskravet enligt 5 kap. 3b § UtlL. Domstolen anser således att förutsättningarna att bevilja Suhaila Habeeb Asif Aysif uppehållstillstånd på grund av anknytning till sin make är uppfyllda. Eftersom makarna inte har stadigvarande sammanbott utomlands ska tillståndet enligt 5 kap. 8 § första stycket UtlL tidsbegränsas vid första beslutstillfället. Migrationsdomstolen finner att tillståndet lämpligen bör bestämmas till två år från den dag denna dom vinner laga kraft. Det ankommer på Migrationsverket att vidta de åtgärder som denna dom föranleder.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 3110)



Kirsi Laakso Utvik

Rådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Åsa Ågren.



Tillståndsenheten i Västerås
Anne Karlsson

Beslut
2010-12-15

Beteckning
11579490

Sökande

Aysif, Suhaila Habeeb Aysif, född 790101, kvinna, medborgare i Irak

Adress: Jaramana, Damascus

Beslut

Migrationsverket beslutar att

- avslå din ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd

Ambassadens diarienummer: AMB-U0306-10-2963.

Beslutet skickas till utlandsmyndigheten endast för kännedom eftersom fullmakt finns utfärdad i ärendet.

Överklagan

Information om hur beslutet ska överklagas finns på sista sidan.

Ansökan m.m

Du har ansökt om uppehålls- och arbetstillstånd på grund av anknytning till Fareeq Butrus Esttaifo (710510-5816) som är bosatt i Sverige. Som grund för ansökan har du anfört att du och Fareeq Butrus Esttaifo har för avsikt att leva tillsammans i Sverige.

Fareeq Butrus Esttaifo har den 14 november 2007 beviljats ett permanent uppehållstillstånd i Sverige såsom skyddsbehövande i övrigt på grund av svåra motsättningar i hemlandet enligt 4 kap 2 § första stycket 2 utlänningslagen (2005:716) i dess lydelse vid beslutets tillfälle. Fareeq Butrus Esttaifo omfattas därför av försörjningskravet.

Till ansökan har bland annat lämnats in personbevis, passkopia, frågeformulär, kopia på hyreskontrakt samt ett beslutsmeddelande från arbetsförmedlingen där Fareeq Butrus Esttaifo har beviljats ett nystartsjobb under ramperioden 2010-02-01--2011-11-25.

Skälen för beslutet

En utlänning ska ges uppehållstillstånd om han eller hon är make, maka, registrerad partner eller sambo med någon som är bosatt i Sverige. Det framgår av 5 kap. 3 § första stycket 1 utlänningslagen (2005:716). Av 8 § första stycket i samma kapitel framgår att tillståndet ska tidsbegränsas vid första beslutstillfället om makarna inte har stadigvarande sammanbott utomlands. Uppehållstillstånd kan vägras i vissa fall enligt 5 kap. 17a och 17b §§ samma lag.

Du och Fareeq Butrus Esttaifo har genom att inge ett godkänt vigselbevis visat att ni är makar. Migrationsverket bedömer att relationen i sig är av sådan karaktär att den skulle kunna medföra ett uppehållstillstånd för dig. För att ett uppehållstillstånd skall beviljas krävs dock att den anhörige i Sverige kan försörja sig och har en bostad av tillräcklig storlek och standard för sig och den sökande. Det framgår av 5 kap. 3b § utlänningslagen.

Av 4 kap. 4b § andra stycket utlänningsförordningen (2006:97) framgår vidare att Migrationsverket får meddela föreskrifter om vad som ska anses vara en bostad av tillräcklig storlek och standard enligt 5 kap. 3b § utlänningslagen. Enligt SOSFS 2003:5 bör ett hushåll, för att det inte ska anses vara trångbott, utom för ensamstående utan barn, ha sovrum utöver vardagsrum och kök eller kokvrå (jfr MIGRFS 07/2010). Fareeq Butrus Esttaifo hyr en lägenhet om 62 kvm med två rum och kök. Han har därmed en bostad som är av tillräcklig storlek och standard.

Av 4 kap. 4b § första stycket utlänningsförordningen framgår att försörjningskravet är uppfyllt om anknytningspersonen uppbär lön som uppgår till förbehållsbeloppet vid utnämning av lön, samt att ersättning från arbetslöshetsförsäkring eller annan liknande arbetsrelaterad ersättning jämnställs med lön. I propositionen till bestämmelsen (prop 2009/10:77 s. 20) nämns lön från heltidsarbete som exempel på godtagbar regelbunden

inkomst. Det sägs att de regelbundna inkomsterna inte behöver härröra från en fast anställning, men utgångspunkten är att de ska vara arbetsrelaterade. Det betonas att bedömningen av försörjningsförmågan ska vara framåtsyftande.

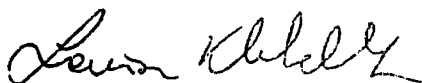
I Försörjningskravsutredningens betänkande (SOU 2008:114, s. 86 ff., jfr s. 90) ges exempel på arbetsbaserade förmåner, syftande till att kompensera inkomstbortfall. Dessa får anses utgöra "annan liknande arbetsbaserad ersättning" och utgör då godtagbar inkomstkälla. Exempelen är: sjukpenning, havandeskapspenning, föräldrapenning över lägstanivå, inkomstrelaterad sjukersättning och aktivitetsersättning, inkomstgrundad ålderspension och arbetskadeförsäkring.

Av ärendet framgår att Fareeq Butrus Esttaifo för närvarande försörjer sig genom ett så kallat nystartsjobb mellan perioden 2010-02-01--2011-11-25. Arbetsförmedlingen i Eskilstuna betalar under denna period ut 62,84 % av Fareeq Butrus Esttaifos lön till arbetsgivaren.

Nystartsjobb är ett ekonomiskt stöd för bland annat den arbetsgivare, som anställer en nyanländ invandrare som fått uppehållstillstånd som flykting eller skyddsbehövande.

De exempel på arbetsrelaterad inkomst som anges i betänkandet ovan, har gemensamt att de samtliga härrör från tidigare inkomst av arbete som bidragstagaren haft. Den ersättning Fareeq Butrus Esttaifo får, utgörs till mer än hälften av bidrag. Det finns inte någon garanti för att nystartsjobbet kommer att övergå i en anställning efter bidragsperiodens slut. Bidraget till arbetsgivaren har *inte* någon grund i tidigare arbete som Fareeq Butrus Esttaifo haft. Ersättningen kan därmed inte anses vara en godtagbar *arbetsrelaterad* inkomst.

Migrationsverket bedömer därmed att Fareeq Butrus Esttaifo inte kan försörja sig på sätt som krävs enligt 5 kap. 3b § utlänningslagen (2005:716). Din ansökan om uppehållstillstånd på grund av anknytning till honom ska därför avslås.



Louise Klofeldt
Beslutsfattare

Anne Karlsson
Föredragande

Underskrivet original förvaras hos Migrationsverket.

Beslut skickat till
Embassy of Sweden in Damascus, U0306-2010-02963



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - MIGRATIONSMÅL

Den som vill överklaga migrationsdomstolens dom/beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm, Migrationsöverdomstolen.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten, migrationsdomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag domen/beslutet meddelades. Om domen/beslutet inte har meddelats vid muntlig förhandling och det inte heller vid en sådan förhandling har tillkännagetts näst dagen/beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagande från utlänningen ha kommit in inom tre veckor från den dag då han eller hon fick del av domen/beslutet.

Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller annan allmän helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Dom/beslut om förvar överklagas på samma sätt. Ett sådant beslut får överklagas utan samband med ärendet i övrigt. Överklagandet är inte begränsat till viss tid.

Prövningstillstånd

För att ett överklagande ska kunna tas upp till prövning i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Prövningstillstånd meddelas om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om förvaltningsrätten beslutat om förvar i annat fall än efter överklagande av förvarsfrågan

krävs inte prövningstillstånd vid överklagandet till kammarrätten.

Om prövningstillstånd inte meddelas i ett mål där sådant krävs står förvaltningsrättens dom/beslut beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten, migrationsdomstolen framgår av domen/beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppges sitt namn, adress och telefonnummer.